

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind  
înființarea comunei Malu, județul Giurgiu**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Malu, județul Giurgiu**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L533 din 21.11.2002,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Malu, județul Giurgiu, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Vedea.

Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatele referendumului local care a avut loc la data de 20.10.2002 referitor la înființarea comunei Malu, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV -a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României , partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite de comuna Malu, care se înființează.

În concordanță cu cerințele Legii nr.351/2001, ar fi fost necesar completarea documentației și cu fișa comunei Vedea, care rămâne după desprinderea noii comune.

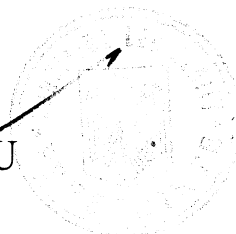
Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. În corelare atât cu actele normative cu obiect similar, cât și cu art.2 din proiect, este necesar ca la **art.1 alin.(2)**, sintagma “comuna Malu” din finalul textului, să fie înlocuită prin sintagma “satul Malu”.

3. La **art.4 alin.(2)**, fiind de principiu că un act normativ intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, recomandăm eliminarea expresiei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi” din debutul textului.

4. În concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă și pentru asigurarea caracterului imperativ al normelor, este necesar ca verbele să fie utilizate la timpul prezent, nu la timpul viitor.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1518/28.11.2002